OPINIÓN

El Comercio abre sus páginas al intercambio de ideas y reflexiones. En este marco plural, el Diario no necesariamente coincide con las opiniones de los articulistas que las firman, aunque siempre las respeta.

SISTEMA PREVISIONAL

El mono ahorrador

– **ALFREDO BULLARD** –
Abogado

¿Ahorran los animales? Salvo algunas expresiones curiosas de acumulación para el consumo futuro (un perro enterrando un hueso o una ardilla escondiendo nueces), parece que no. Ahorrar, en términos actuales, requiere haber inventado formas abstractas de reflejar el valor (como dinero, instrumentos de inversión o instituciones financieras), que la inteligencia animal no puede crear.

Pero hay un animal (a cuya especie pertenecemos usted y yo) que ha sido capaz de mejorar, con decisiones presentes, su bienestar futuro: el ser humano. Ha creado inventos e instituciones que le permiten vivir más y mejor. La expectativa de vida se ha triplicado en 200 años. Hemos podido acumular cantidades espectaculares de capital, información y tecnología. Nunca se ha ahorrado tanto como en nuestros días.

En el debate sobre los sistemas previsionales (AFP y ONP) se usa un llamado sesgo cognitivo (citando a economistas como Richard Thaler) para justificar el obligar a las personas a ahorrar para su vejez mediante aportes forzosos. Ese sesgo es preferir el corto plazo sobre el largo plazo.

¿Qué es un sesgo cognitivo? Cuando pensamos, hay condicionantes no conscientes de nuestras decisiones. Si hay un terremoto, muchos correrán antes de pensar si es lo mejor. Si tenemos al frente un contrato, la mayoría lo firmará sin leerlo. Si aprendimos algo, así sea equivocado, nos resistiremos a cambiar de idea.

¿Pero son irracionales los sesgos cognitivos? Depende de lo que llamemos irracional. Solemos creer que una decisión que no proviene de un razonamiento consciente es irracional, pero ello es equivocado. Muchos sesgos cognitivos se originan en lo que se conoce como racionalidad profunda y tienen origen evolutivo.

EL MAÑANA

Nunca una especie biológica ha conseguido proyectarse tanto en el futuro. Nunca forzarnos a ahorrar ha sido tan innecesario.

Según Darwin, las especies que se adapten mejor al medio ambiente tenderán a sobrevivir más. Nuestros antepasados prehistóricos (de manera similar a los animales) no tenían tiempo para pensar en el largo plazo. ¿Para qué pensar en nuestra vejez si virtualmente nadie llegaba a viejo? La supervivencia era un asunto del día a día. Había que comer sin ser presa de las fieras. Acumular mucha comida en la caverna era una pérdida de tiempo, porque, además, la comida no podía guardarse por períodos largos.

Los individuos que perdían su tiempo pensando en el largo plazo no focalizaron su esfuerzo y capacidades en sobrevivir el día. Murieron, en términos de Darwin, con más frecuencia que los que se preocuparon en el corto plazo. Los que sobrevivieron se reprodujeron con más frecuencia y crearon, por herencia genética, el sesgo de priorizar el día a día. Ese sesgo es racional, pero intuitivo. Es racionalidad profunda. Era racional, en esas épocas, pensar en corto plazo para sobrevivir.

La evolución biológica es lenta. Se requieren miles o millones de años para consolidar cambios significativos, pero el ser humano también sobrevivió porque desarrolló inteligencia, y esta desarrolló tecnología e instituciones como no lo hizo ninguna otra especie. Ello generó una forma de evolución (económica y social) mucho más rápida que la biológica. No hay que esperar milenios, sino solo unos pocos años, para generar cambios significativos.

ILUSTRACIÓN: VÍCTOR AGUILAR

MIRADA DE FONDO

A 25 años del muro de Berlín

– **IAN VÁSQUEZ** –
Instituto Cato

Cuando cayó el muro de Berlín hace 25 años, y los ciudadanos de los países afectados declaraban su libertad, no era para nada claro cómo se debía hacer esa transición, ni hubo consenso sobre hasta qué punto llegar. Nadie tenía experiencia ni conocimiento sobre cómo llevar a un país que vivió décadas de comunismo totalitario hacia la sociedad libre.

Había que experimentar con políticas que a algunos les parecían arriesgadas. Ante el fracaso total del sistema anterior, ciertos países se atrevieron a hacer reformas más profundas que otros. Como dijo el primer gran reformador de la región, el entonces ministro polaco de Economía, Leszek Balcerowicz, "una estrategia riesgosa siempre es mejor que una sin esperanza".

A Polonia le siguieron varios países antes comunistas en la manera en que implementaron reformas para producir una de las consecuencias más alentadoras y sobresalientes de aquel 9 de noviembre: el éxito de Europa Central y los países bálticos en democratizarse e implementar reformas de mercado a la misma vez. No todos los países que abandonaron el socialismo tuvieron la misma experiencia. Rusia y otras naciones de la antigua Unión Soviética, por ejemplo, implementaron pocas reformas o lo hicieron de manera gradual. De allí surgen resultados sociales distintos y grandes lecciones.

Los países que más temprana y rápidamente introdujeron reformas de mercado lograron mejores resultados económicos. El ingreso per cápita de Polonia se ha duplicado desde 1990, mientras que el de Ucrania, que liberalizó poco, es inferior a lo que era hace 25 años, por ejemplo. Según Oleh Havrylyshyn, de la Universidad de Toronto, son los países bálticos y de Europa Central los que más reformas económicas implementaron y de manera más expedita, y son los que se recuperaron más rápidamente y consiguieron el crecimiento más alto de los países antes socialistas.

Las naciones que más liberalizaron sus economías han sido las que más fortalecieron sus instituciones. Las mejoras en el Estado de derecho y la caída en los índices de corrupción fueron mayores en los países bálticos y de Europa Central, según Havrylyshyn. No era verdad, como sostenían algunos, que primero hay que reformar las instituciones y solo después la economía. De hecho, ningún país hizo eso, mientras que muchos, como Rusia, postergaron reformas y se quedaron con instituciones deficientes.

La desigualdad aumentó en todos los países, menos en Europa Central, que ahora se compara con las naciones desarrolladas. La pobreza se mantuvo baja en los países que reformaron rápidamente y disminuyó en muchos de ellos prontamente, mientras que en las naciones "gradualistas" se llegó hasta a cuadruplicar y demoró años en reducirse. De la misma manera, son los países bálticos y de Europa Central los que experimentaron la mejor recuperación y los más altos niveles en el Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas.

La democratización y la liberalización de mercado han ido de la mano. Los países que más han abierto sus mercados han consolidado sus democracias, mientras que las naciones, como Rusia o Bielorrusia, que tienen bajos niveles de libertad económica, se han convertido o han mantenido regímenes autoritarios.

Un nuevo libro del Instituto Peterson de Economía Internacional sobre esta experiencia muestra que la democracia era necesaria y fortaleció las reformas de mercado. Encuentra, además, que los sistemas parlamentarios conducen a reformas económicas y el control de la corrupción mucho mejor que sistemas presidenciales.

Se pueden encontrar excepciones a estas tendencias, y no hay que pensar que las democracias de mercado no pueden revertirse (como ocurre en Hungría). Pero las lecciones de los países antes comunistas son relevantes para América Latina, región en que predominan sistemas presidenciales, que democratizó mucho antes de reformar sus economías, que ha visto reveses democráticos y de mercado, y la que en un futuro verá el colapso de los sistemas autoritarios socialistas de Cuba y Venezuela.

UN GRAN PROYECTO DE IRRIGACIÓN

Olmos, orgullo del Perú

FERNANDO CILLÓNIZ
Candidato a la Presidencia Regional de Ica

El proyecto de irrigación de las tierras de Olmos es una hermosa realidad. Cerca de 40 mil hectáreas desérticas tienen ahora acceso a agua presurizada. En ellas se hará la mejor agricultura del mundo. De buenas a primeras, Lambayeque pasará a ser una de las principales regiones agroindustriales del país.

Lo que toda la vida fue un desierto semiárido e improductivo, será –gracias al proyecto Olmos– un emporio productivo agroindustrial. Miles de peruanos trabajaron en el proyecto cuya ingeniería y organización fue admirable. El proyecto implicó el abastecimiento de una inmensa gama de bienes y servicios, la mayoría de los cuales fue proveídos por una inmensa red de proveedores peruanos y –particularmente– lambayecanos.

El mérito de esta gran obra es múltiple. Gobiernos nacionales y regionales fueron determinantes para la realización de Olmos. Lo mismo cabe decir de inversionistas y empresarios que participaron activamente en la construcción del proyecto.

El trasvase implicó la construcción de una presa –la presa Limón– en la vertiente oriental de la cordillera donde se podrán almacenar 40 millones de metros cúbicos de agua, además de la construcción del túnel trasandino; un túnel de 20 kilómetros, el más largo del país, y el segundo más profundo del mundo.

La irrigación también es una obra de ingeniería extraordinaria. Bocatoma, canal, desarenador, vaso regulador, tuberías, caminos, redes eléctricas... Cada obra es un derroche de ingenio y laboriosidad.

Pero lo mejor está por venir. Muchísimos peruanos migrarán a Olmos para vivir y trabajar en la irrigación. Muchos profesionales trabajarán en las empresas agroindustriales que han empezado a operar en Olmos. Miles de nuevas empresas se formarán para abastecer la gran demanda que se generará a partir de este gran proyecto norteño.

Ojalá hagamos varios "Olmos" a lo largo de nuestra cordillera. La naturaleza peruana está hecha para llevar aguas sobrantes de la vertiente oriental de los Andes a la vertiente occidental. Efectivamente, el clima de la costa es ideal para hacer una agricultura de excelencia. Lo único que le falta es el agua, la cual abunda al otro lado de la cordillera.

Ica y Arequipa –por solo mencionar dos regiones– deberían seguir el ejemplo de Olmos, y hermanarse con sus pares andinos, tal como Lambayeque se hermanó con Cajamarca para hacer Olmos. Ciertamente, Ica debe hermanarse con Huancavelica y Ayacucho, así como Arequipa debe hermanarse con Cusco para trasvasar parte de las aguas sobrantes de las cuencas atlánticas hacia las cuencas del Pacífico.

Para ello, la sierra debe merecer una compensación justa y permanente por cederle a la costa parte de sus aguas sobrantes. Un canon hídrico –similar al canon minero– podría facilitar mucho la hermandad del agua entre la costa y la sierra. ¿Por qué no? Que el 50% del impuesto a la renta que se genere a partir del agua trasvasada, revierta a la fuente. Es decir, a la sierra.

Todo aquel que visita Olmos –sobre todo los extranjeros– se queda con la boca abierta. "Esto es extraordinario –dicen los visitantes y agregan–: El Perú es un ejemplo para el mundo". Eso escuché muchas veces cuando visitaba Olmos durante el proceso de construcción. Simplemente, Olmos es un orgullo del Perú.

EL HABLA CULTA

– **MARTHA HILDEBRANDT** –

¿Presupuestal o presupuestario? Estos dos adjetivos, derivados del sustantivo *presupuesto*, son consignados como semánticamente equivalentes por el DRAE 2001. *Presupuestario* pertenece a la lengua general; en cambio, *presupuestal* es una variante usada en gran parte de la América hispana. En la revista limeña *Caretas* (16/10/1997) se documenta el americanismo: "... lo único que le queda al JNE [Jurado Nacional de Elecciones] es solicitar una ampliación *presupuestal*".

UN DÍA COMO HOY DE...

1914

Inglaterra se equivoca

La Cámara de Comercio de Potsdam, con sede en Berlín, dice: "Aquellos que se han figurado que al estallar la guerra entre Alemania, Rusia, Francia e Inglaterra quedarían paralizadas las ruedas de la enorme máquina que constituye la vida industrial alemana se han equivocado. En algunos ramos de la industria hay cierta lentitud, pero en otros la aceleración es impresionante. Una paralización completa, que tan ansiosamente espera Inglaterra, no ha tenido ni tendrá lugar, dada la fuerza interior de la vida económica alemana y los éxitos de sus soldados y marinos".

El Comercio

Director General: FRANCISCO MIRÓ QUESADA C.

Directores periodísticos interinos:
JUAN PAREDES CASTRO y MARIO CORTIJO ESCUDERO

Directores fundadores: Manuel Amunátegui [1839-1875] y Alejandro Villota [1839-1861]
Directores: Luis Carranza [1875-1898]
-José Antonio Miró Quesada [1875-1905]
-Antonio Miró Quesada de la Guerra [1905-1935]
-Aurelio Miró Quesada de la Guerra [1935-1950]
-Luis Miró Quesada de la Guerra [1935-1974]
-Óscar Miró Quesada de la Guerra [1980-1981]
-Aurelio Miró Quesada Sosa [1980-1998]
-Alejandro Miró Quesada Garland [1980-2011]
-Alejandro Miró Quesada Cisneros [1999-2008]
-Francisco Miró Quesada Rada [2008-2013]
-Fritz Du Bois Freund [2013-2014]