OPINIÓN

"Cuando la hipocresía comienza a ser de muy mala calidad, es hora de comenzar a decir la verdad".
***Bertolt Brecht** (1898-1956), dramaturgo alemán*

EL PREDICAMENTO DE LOS INQUILINOS

Techo impropio

– **ALFREDO BULLARD** –
Abogado

Hace algún tiempo, en España, se hizo una encuesta entre un conjunto de jueces. Se les puso un caso hipotético. Una viuda con cinco hijos dejó de pagar la renta de su casa como consecuencia de su precaria situación económica. El propietario la demanda para obtener el desalojo y recuperar su inmueble para poder alquilárselo a otro.

El juez está a punto de dictar sentencia. Se le daba dos posibles respuestas. La primera, declarar nulo todo lo actuado en base a un defecto procesal que, aunque discutible, admitía una interpretación que llevaba a tal consecuencia. Con ello se garantizaba la permanencia de la viuda en la casa por cerca de un año más. La segunda era proceder al lanzamiento.

La inmensa mayoría de los jueces contestaron que acogerían la interpretación que protegería a la viuda de la intemperie. Justificaban su decisión en la equidad y en las terribles consecuencias que ello tendría para la señora y sus hijos.

Pero para sorpresa de los encuestadores uno de los jueces contestó que procedería a efectuar el desalojo. Cuando se le preguntó la razón, dijo que lo hacía por equidad. Si acogiera la otra interpretación, lanzaría el mensaje a los arrendadores de que los jueces protegen a las viudas. Esto implicaba reconocer que las viudas podrían, eventualmente, dejar de pagar sus obligaciones y demorar el lanzamiento más de lo que demoraría con el resto de los ciudadanos. La consecuencia: los propietarios de inmuebles estarían reacios a alquilar sus propiedades a viudas con hijos por temor a no poder desocupar el predio cuando su inquilino incumpliese, y los que aceptaran alquilar cobrarían rentas más altas para compensar los riesgos que asumían. Prefería una viuda en la calle por no pagar, que cien viudas en la misma calle, pero esta vez por no poder encontrar quien les arriende un techo donde vivir.

¿A SALVO?
El sistema protege a unos pocos inquilinos visibles para desproteger a muchas personas invisibles y sin techo.

El juez comprendió que la justicia y la equidad no se agotan en la relación del propietario con la viuda concreta, sino que favorecer a esta viuda perjudicaba a las demás. Se obligaba a las viudas sin hogar a soportar el costo de los beneficios que recibía la viuda con techo, pero que no pagaba la renta.

El juez tenía razón. La protección de una viuda visible genera la desprotección de muchas viudas invisibles que simplemente no tienen donde vivir porque nadie quiere alquilarles.

La reciente aprobación por parte del Congreso de una nueva Ley de Inquilinos nos plantea un problema parecido al que enfrentó el juez. La ley establece que un inquilino puede ser desalojado si no paga la renta o se vence su contrato. Para ello tiene que incluirse en su contrato una cláusula de allanamiento. La ley pretende acelerar un desalojo (que puede tomar hoy más de 5 años) por un mecanismo expeditivo para recuperar el inmueble en solo 15 días.

Hemos sido testigos en los últimos años de la proliferación de edificios de departamentos. Eso es bueno. Pero todas esas construcciones son para venta. En el Perú nadie construye para alquilar. La razón es sencilla. Alquilar no es un negocio porque todos saben que los jueces protegerán a los inquilinos del desalojo así no paguen o no tengan contrato. El resultado es que quien no tiene dinero o crédito para comprarse una casa tendrá mayores problemas para conseguir vivienda.

Como en el ejemplo de las viudas, el sistema, a través de los jueces, protege a unos pocos inquilinos visibles para desproteger a muchas personas invisibles y sin techo. Si no cambiamos, muchos ocuparán, impropiamente, casas que no les pertenecen. Y muchos más se quedarán, impropiamente, en la calle.

RINCÓN DEL AUTOR

El volar de la verdad

BETO ORTIZ
Periodista

Cuando su escándalo aún no se había enfriado del todo, Oscar López Meneses, archivillano y némesis del presidente Humala, estuvo a un pelo de pasar la prueba del polígrafo. "Mañana almorzamos con el invitado que te hará más rating que Tilsa." –rezaba el e-mail del colega que se había tomado la molestia de arreglar tamaña cita sin que se lo hubiera pedido. Confieso que la idea sonó subversiva y seductora. Imaginé al mandatario viendo el programa en comité de crisis. Frente a tales tentaciones los periodistas hemos de hacer acopio de inteligencia emocional. No excitarnos demasiado. El detector de mentiras –según como se emplee– puede ser el más noble de los instrumentos o el más vil de los artificios. Una vez, al filtrarse prematuramente los nombres de los famosos que bailarían en su show, una diva obligó a pasar por el polígrafo a todo su staff y, una vez detectado el soplón, lo botó. Tan severa aplicación del adminículo es lícita y muy extendida en las empresas. Perverso sí, fue, en cambio, que un juez peruano sentenciara a un acusado de violación admitiendo como prueba única el resultado del test que lo inculpaba. ¿Será posible hallar la verdad absoluta con un aparato que se enchufa? Imagínense si sentáramos al papa Francisco en el sillón rojo y le preguntáramos: ¿Existe Dios? Responde: sí. Y le sale que la respuesta es…falsa. ¿Se imaginan?

POLÉMICO
López Meneses, archivillano y némesis del presidente Humala, estuvo a un pelo de pasar la prueba.

Imaginen ahora el inconmensurable desafío intelectual que representó para mí conversar con Florcita Polo durante doce horas. Eso tardó la grabación de las dos ediciones que hicimos con ella. Podrán imaginar que me quedan pocas ganas de poner el pecho para que me disparen los pigmeos y muchas de internarme en un monasterio tibetano. Y ni hablemos de Jean Paul Santa María. De lejos, el psycho de sangre más fría. Hubo que hacerle un test tras otro porque, al comienzo, todo le salía verdad: ¿Le pegabas a Angie? No. (Verdad). ¿Le pegabas a Angie? Sí. (Verdad). Y así. El polígrafo siempre será tan polémico como el condón. Pero, por ahora, no hay nada mejor.

Cuando presentó el proyecto de la Unión Civil, convencí a Carlos Bruce de que comenzara por sentarse en el sillón rojo. Lo malo es que lo convencí por breves instantes. Luego llegó mi amigo Gustavo Rodríguez y lo convenció de lo contrario. Una pena. Sigo pensando que hubiera sido un programón.

El ex ministro del interior Wilfredo Pedraza también ofreció someterse al detector pero esa flor no la agarramos porque, con todo respeto, Pedraza no es Flor y el rating le habría sido esquivo. Everybody loves chanfainita. ¿Necesito decir que el almuercito con Lopez Meneses me lo perdí? No me dio la gana de grabar con él. No creo que fuera a paralizar el país. Nunca fue novio de Edwin Sierra. Además, ¿a cuento de qué meterle a palacio semejante molotov? ¿Para acabar refugiado en una embajada y luego huyendo, entre gallos y medianoche, del país? Por favor. Ya estamos grandecitos.

MIRADA DE FONDO

Venezuela libre

– **IAN VÁSQUEZ** –
Instituto Cato

El país latinoamericano donde las ideas liberales hoy día están más vigentes es, sin duda, Venezuela. Eso lo hemos podido constatar esta semana en Caracas un grupo de invitados de todas las Américas para celebrar el aniversario 30 del Centro de Divulgación del Conocimiento Económico (Cedice).

Las ideas que Cedice ha promovido durante décadas –la democracia limitada, las libertades económicas y civiles, el Estado de derecho– están cobrando una fuerza más pronunciada que nunca. Las protestas masivas y pacíficas que durante meses han liderado los estudiantes venezolanos representan solo el ejemplo más visible de esto. Como dice Mario Vargas Llosa, uno de los expositores en el evento, "el sentimiento de libertad […] ha renacido con una fuerza que es indetenible". Y es el gobierno chavista de Nicolás Maduro que está logrando ese resultado.

Hoy Venezuela no es solo un estudio de caso de cómo no manejar un país, sino también comprueba la relevancia de los principios más básicos del liberalismo.

Uno de los más importantes es que en una sociedad libre las libertades civiles, políticas, y económicas se complementan. El gran intelectual venezolano Carlos Rangel reconoció esa verdad. Hace más de tres décadas, él advirtió acerca del peligro que representaba para la democracia venezolana el casi universal rechazo del mercado. El problema, según Rangel, era la "hipertrofia" del Estado y que "en Venezuela ni en años recientes ni en realidad nunca hemos tenido una economía libre".

Como es bien reconocido por el pensamiento liberal –y regímenes autoritarios– el control de la economía es el control de la vida. Después de haber sido seducido durante décadas por la ideología socialista, los venezolanos ahora han aprendido esa lección. Y es así que el Gobierno Venezolano se convirtió en una dictadura – censurando la prensa, cometiendo abusos humanos documentados por Human Rights Watch y otras organizaciones, encarcelando a líderes políticos de oposición como Leopoldo López, y violando arbitrariamente los derechos políticos y el debido proceso de los que piensan distinto.

En el camino, la intromisión estatal en todos los aspectos de la vida de los venezolanos ha producido otras lecciones. El control de precios ha generado escasez de productos básicos y colas largas. El gasto público descontrolado financiado cada vez más por la imprenta de billetes ha generado una inflación que llegará a por lo menos 70% este año. El control de capital, el rol predominante y no transparente del monopolio petrolero estatal y un sinnúmero de regulaciones nuevas han generado niveles de corrupción nunca antes vistos en Latinoamérica.

Al estar metido en mil cosas en que no debe estar metido, el Estado ha desatendido las funciones que según la visión liberal sí le corresponden. Por ejemplo, la seguridad ha desaparecido, convirtiendo a Venezuela en uno de los países más violentos del mundo.

Ante tales atropellos, los venezolanos han respondido con una dignidad, fuerza moral y energía. Eso es lo que transmitió Antonieta Mendoza de López, la madre del preso político, en una pequeña reunión acá en que se mostró optimista sabiendo bien que la causa suya es la causa de la Venezuela decente que valora la tolerancia, la honestidad y el emprendimiento. Como dice la diputada María Corina Machado, a mi juicio la política más importante del continente en este momento, "Venezuela cambió en tres meses" y si bien está lejos de ser una sociedad de libertarios, se ha despertado y está apoyando decididamente la libertad, "el valor supremo que hace posible todos esos valores".

Si es otro país de lo que era al principio de año, como parece ser el caso, tiene algo que ver con la batalla de las ideas que ha liderado Cedice.

EL HABLA CULTA

– **MARTHA HILDEBRANDT** –

Lorear. *Loro* es nombre indígena de un ave americana, tal vez del caribe *roro* (con *ere* inicial) o del quechua *uritu*. En América, el Perú incluido, el *loro* o la *lora* se aplican indistintamente al macho o a la hembra, y son muy frecuentes los diminutivos afectivos *lorito* y *lorita*. Por otra parte, *loro* y *lora* se aplican entre nosotros a la persona habladora. El derivado *lorear*, de tácito significado, se documenta en el N.° 1372 de *Caretas*: "… un congresista puede *lorear* [por teléfono] hasta por US$ 350".

UN DÍA COMO HOY DE…

1914

Actualidad política

La actualidad política de nuestro país gira en torno de la instalación de las cámaras que tendrá lugar el próximo 15 de mayo. Sobre el particular, el doctor Javier Prado Ugarteche ha dicho que carece de fundamento el rumor por el cual los representantes nacionalistas no concurrirían a dicha ceremonia. Añade que, por lo contrario, habrá quórum de todas maneras y que confía en que la mayoría parlamentaria estará a favor de las elecciones populares. También ha remarcado que el coronel Óscar R. Benavides mantendrá la más absoluta neutralidad en la ardiente pugna política que se avecina.

El Comercio

Director General: FRANCISCO MIRÓ QUESADA C.

Director Periodístico: FRITZ DU BOIS F.

Directores fundadores: Manuel Amunátegui [1839-1875] y Alejandro Villota [1839-1861]
Directores: Luis Carranza [1875-1898]
-José Antonio Miró Quesada [1875-1905]
-Antonio Miró Quesada de la Guerra [1905-1935]
-Aurelio Miró Quesada de la Guerra [1935-1950]
-Luis Miró Quesada de la Guerra [1935-1974]
-Óscar Miró Quesada de la Guerra [1980-1981]
-Aurelio Miró Quesada Sosa [1980-1998]
-Alejandro Miró Quesada Garland [1980-2011]
-Alejandro Miró Quesada Cisneros [1999-2008]
-Francisco Miró Quesada Rada [2008-2013]