

## OPINIÓN

“El arte supremo del maestro consiste en despertar el goce de la expresión creativa y del conocimiento”.  
Albert Einstein (1879-1955), Nobel de Física

LA LEY UNIVERSITARIA

## Superman

- ALFREDO BULLARD -  
Abogado

Todos hemos soñado de niños (o de no tan niños) con ser superhéroes. Admiramos la conjunción de poderes sobrehumanos y la nobleza de espíritu que los conduce a hacer el bien. Soñamos siempre con ser buenos y poderosos.

Me pregunto si no deberíamos dar gracias a los superhéroes solo sean personajes de ficción. ¿Se imaginan si Superman existiera? Sería preocupante que existiera una persona con capacidad de actuar sin límites, volando por los cielos, levantando pesos extraordinarios, atravesando paredes y siendo inmune a las balas. Un ser con tal poder tendería a abusar de él. ¿Qué nos garantiza que los superpoderes vengan acompañados por la nobleza necesaria para usarlos con responsabilidad y con la inteligencia para usarlos con criterio? Quizás lo más fantasioso en los superhéroes no sean sus poderes, sino la romántica bondad con que actúan y su utópico espíritu de sacrificio digno de un santo.

Pero más peligroso que un superhéroe sería alguien que se cree uno sin contar con los poderes para serlo. Mi madre encontró una vez a mi hermano menor sentado al borde de la ventana de un sexto piso, con su disfraz de Superman, mirando al vacío con la expresión de “¿lo hago o no lo hago?”. Por suerte lo alcanzaron antes de que intentara descubrir si podía volar.

Esta situación se parece a cuando los funcionarios públicos, dotados de poder, se sienten superhéroes que pueden resolverle todos sus problemas al resto de sus congéneres. Sin verdaderos poderes, y sin con-

tar con el espíritu cuasidivino necesario, se creen en la capacidad de hacer el bien sin mirar a quién, cuando en realidad hacen el mal mirando a quien le conviene.

Eso es precisamente lo que ocurre con la lamentable Ley Universitaria. Una sarta de funcionarios públicos, comenzado con Humala, el muy poco dotado de criterio Mora, y una serie de congresistas que muestran todos los días, cuando abren la boca, que no tienen mucho que decir sobre educación, y creen que tienen el poder para resolver el problema de la calidad educativa. Pero como ha ocurrido con la educación estatal de todo nivel, solo nos conducen a sumar más décadas de fracaso.

**¿SUPERHÉROES?**  
**Los funcionarios públicos, dotados de poder, sienten que pueden resolverle todos sus problemas a sus congéneres.**

Es sintomático que la ley haya creado no una intendencia, sino una superintendencia (cualquier parecido con Superman es pura coincidencia) que creará tener los poderes para decidir cómo innovar en educación. Pero está a punto de saltar por la ventana a luchar contra la mediocridad, sin advertir que la mediocridad está en los tafetanes de su propio disfraz.

En pocas áreas de la actividad humana la innovación y la creatividad son tan importantes como



la educación. Y el principal motor de la innovación es la competencia y la iniciativa individual. Infelizmente, la superintendencia la limitará dando estándares y reglas que buscarán que todas las universidades se parezcan cuando lo más importante, para ofrecer una educación de calidad, es que sean diversas.

No se dan cuenta de que al obligar a que todos los profesores tengan título de máster alejan de la cátedra a excelentes profesores y alimentan la creación de más programas de maestría en universidades de medio pelo. No se dan cuenta lo que significa obligar a que el 25% de los profesores sean a tiempo completo.

¿Con qué dinero se van a construir las oficinas y se va a poder contratar a tantas personas? Pues con aumentos de pensiones que alejarán la educación de los que menos tienen o con más gasto de nuestros impuestos. ¿Por qué un profesor de 70 años es demasiado viejo para enseñar, en un mundo donde la expectativa de vida superará pronto los 100 años? Y es que esas cosas pasan cuando la ignorancia se viste con traje colorido, una capa llamativa y una “S” de Superburócrata en el pecho.

Le hago una apuesta. En 10 años nos quejaremos más que ahora de la calidad de las universidades. Y a pesar de eso, creemos que el problema es que los burócratas no tienen aún poderes suficientes.



ILUSTRACION: VICTOR AGUILAR

MIRADA DE FONDO

## Una reforma exitosa de seguridad

- IAN VÁSQUEZ -  
Instituto Cato

Un país en desarrollo vive alta corrupción y años de delincuencia creciente en que participan todo tipo de criminales y autoridades de altos y bajos cargos, e incluso la policía. Un nuevo gobierno, elegido democráticamente, promete una reforma que resuelva el problema de la inseguridad y cumple esa difícil tarea.

Ese país, desafortunadamente, no es el Perú. Pero sí es el caso de Georgia, país que se independizó de la Unión Soviética con la caída de ese imperio. El Banco Mundial considera exitosa la lucha de Georgia contra la delincuencia y la corrupción. Este fue el tema de un estudio nuevo del Instituto Legatum basado en Londres. Si bien no toda su experiencia se puede reproducir en otros países, provee lecciones importantes.

Tras el colapso del comunismo soviético, Georgia sufrió de un Estado absolutamente disfuncional, corrupto y capturado por mafias que controlaban a los políticos. El crimen se disparó y los policías formaban otra banda más de criminales.

La Revolución Rosa del 2003 fue una reacción contra el sistema corrompido y en el 2004 se inauguró el gobierno reformador de Mijail Saakashvili.

Una de sus primeras reformas tenía como metas ser radical, ser popular y establecer credibilidad inmediatamente. En julio del 2004 se despidió a todos los 16.000 policías de tránsito. Durante un mes en que el país no tenía tales policías, no se afectó negativamente el tránsito y se reclutó y entrenó a 2.460 personas, generalmente jóvenes y sin antecedentes criminales, para que reemplazaran a la vieja fuerza policial. Para comunicar modernidad, transparencia y un cambio permanente de política, las comisarias se ubicaban en edificios nuevos de vidrio y de diseño abierto. El salario de los policías nuevos era 15 veces más alto que el antiguo salario, lo que redujo el incentivo para cometer corrupción.

La reforma fue popular y ayudó a promover otras reformas. La fuerza de policía criminal también se trans-



formó. Los 30.000 policías criminales tenían que re-aplicar a sus puestos y la mitad quedó afuera mientras que algunos fueron arrestados por corrupción. Desde el 2003, más de 100 autoridades han sido procesadas, incluyendo a 5 gobernadores, 6 alcaldes y 93 concejales. Esas iniciativas junto con cambios en el código criminal facilitaron la lucha contra las mafias, cuyos miembros terminaron en la cárcel o huyeron del país.

Las medidas rompieron el vínculo entre el Estado y el crimen organizado y produjeron una caída notable en la delincuencia. Entre el 2006 y el 2010, la delincuencia bajó en más de un 50% y los crímenes graves en un 66%. Por haber establecido una reputación limpia y cortés, los policías gozan de alta popularidad, la corrupción bajó a niveles europeos, y para el 2010 Georgia ya era uno de los lugares más seguros en Europa.

La lucha contra el crimen y la corrupción se implementó como parte de una serie de reformas estructurales y económicas. Una clave fue la re-

ducción de la burocracia y las regulaciones. Por ejemplo, el Ministerio de Seguridad se fusionó con el Ministerio del Interior y el número de funcionarios allí se redujo de 85.000 a 25.000. El Ministerio de Agricultura se redujo de 4.370 empleados a 600. El número de ministerios cayó de 18 a 13. Al mismo tiempo, se eliminaron barreras regulatorias hasta tal punto que el Banco Mundial clasifica a Georgia dentro de los 10 países más fáciles en el mundo para abrir y manejar un negocio. Esto importa, pues a más regulación y burocracia, más corrupción tiende a haber.

No todo lo que hizo Georgia es un ejemplo a seguir. Por ejemplo, su política de cero tolerancia es muy severa en casos de crímenes de menor grado. Pero sí hay lecciones. La corrupción y la delincuencia no son culturales; cambian cuando cambian las reglas e instituciones. La sobredimensión del Estado facilita la corrupción. Respecto a la lucha contra la delincuencia, no puede haber duda acerca de la voluntad, reputación o compromiso de las autoridades.

RINCÓN DEL AUTOR

## El poder con jota

BETO ORTIZ  
Periodista

¿Cuándo regresas con tus entrevistas políticas? Esa es la pregunta que me hacen—sin exagerar—en cada esquina. Y la verdad es que ya hasta me da un poco de roche, ya no sé qué responder. Quién diría que ya pasó un año desde que, por agotamiento del conductor, “Abre Los Ojos” cerró su ciclo con cargo a volver para las elecciones. Nunca especificamos cuáles. No negaré que extrañe esas saludables sesiones matutinas de tai-chi o capoeira. Mis pequeñas entrevistas no eran los pugilatos de antaño, difícilmente se registraban contusos. Mis invitados se sentían tan a gusto que hasta se animaban a echarse unos pasitos de danza guerrera y, de vez en cuándo, con un poco de suerte, se iban de cara. Solitos. Esa era la cuestión. En el twitter, @pataderana me apostrofa: “Beto: con todo respeto, no vuelvas a eso que hacías tan bien, quédate haciendo eso que estás haciendo, sigue desperdiando tu talento.” Muy ácido. Me cae bien pero no siento que lo desperdicie. En el peor de los casos, lo ahorro pero no lo desperdicio. (Pata de rana: ¿eres heterosexual? Qué desperdicio). Ahora bien, dejémonos de cuatro cosas y hablemos de la política. De que la extraña, la extraña. Ya está. Ya lo dije. Sufro la nostalgia del poder. O, mejor dicho, del joder. Nunca pensé que el síndrome de abstinencia me haría sentir sus escalofríos, sus náuseas y sus tercianas.

**ENTREVISTAS POLÍTICAS**  
**Como buen adicto rehabilitado, soy consciente de los riesgos que entraña la recaída.**

Pero como buen adicto rehabilitado, soy consciente de los riesgos que entraña la recaída. Les pongo un ejemplo: hoy me enteré de que Josué Gutiérrez, el loquillo aquel que decoró el despacho con gigantografías presidenciales—flor de sobón—el compañerito de Alexis en el tour a Rusia será el flamante vocero de la bancada nacionalista. Asu. Saquen ustedes su cuenta del tipo de méritos que se premia. Supe también que la inminente elección de la notan-destacada Ana María Solórzano para la Presidencia del Congreso fue idea de Nadine. Ella decidió y todos dijeron chicheñó. O chicheño, más bien. La noche del jueves hubo cónclave para media bancada: los 22 parlamentarios “nadinistas”—en su mayoría, provincianos dóciles y bonachones—tuvieron el alto honor de obedecer a la jefa. Los otros 21—los “marisolistas” rebeldes—no llegaron a la cita. (¡Viva la independencia!). Aquí no hemos olvidado que, en setiembre de 2011, nuestro recordado director Fritz Du Bois fue condenado a 2 años de prisión suspendida por haber opinado que “en Arequipa, la número 1 para el Congreso es Solórzano, una señorita sin mayor trayectoria (...) las bases no tienen idea de cómo llegó al nacionalismo (...) Todo parece muy extraño, hasta que se va conociendo la vinculación que tiene su familia—más específicamente su tía Doña Pocha, que es famosa—con un negocio altamente rentable como la prostitución. Se podría deducir que habría existido algún jugoso aporte al partido a cambio del cual le han otorgado a esa novel aspirante una posición privilegiada”. Este es el pesimista tipo de periodismo político que seguramente querría hacer si yo volviera. ¿Para qué recaer? ¿Para qué meterse en camisa de once varas? Si solo quiero ser el nuevo Kiko Ledgard. Si desde mi programa concurso contribuyo con la democracia, el desarrollo y la gobernabilidad del país.

EL HABLA CULTA

- MARTHA HILDEBRANDT -

**Carroza funeraria o fúnebre.** En la lengua general, el italianismo *carroza* tiene los sentidos de ‘coche grande, ricamente vestido y adornado’ y ‘carroza que se construye para funciones públicas’ (DRAE 2001). En el Perú y otros países de América, *carroza funeraria* o *fúnebre*—o simplemente *carroza*—funciona, además, como equivalente de la expresión general *coche fúnebre*. Escribe Vargas Llosa en *El héroe discreto*: “Ocurrió un pequeño incidente cuando bajaron el féretro de la *carroza funeraria*...” (Lima 2013, p. 278).

UN DÍA COMO HOY DE...

1914

## Reconstruyamos La Punta

**El reciente incendio del hotel de La Punta y de las casas adyacentes ha estropeado uno de los balnearios más concurridos y cómo do cercano a Lima. La obra del fuego destruyó casi por entero una manzana, y donde antes estaban ubicados los baños, lugar alegre y de recreo, hoy apenas los escom-**

**bro con la tristeza de las ruinas. Pero seguramente, en breve, han de iniciarse los trabajos de reconstrucción del área destruido por las llamas y un nuevo establecimiento de baños reemplazará al desaparecido. Ayudemos a reconstruir La Punta, con el mayor entusiasmo lo antes posible.**

El Comercio

Director General: FRANCISCO MIRÓ QUESADA C.

Directores periodísticos interinos:  
JUAN PAREDES CASTRO y MARIO CORTIJO ESCUDERO

Directores fundadores: Manuel Amunátegui [1839-1875] y Alejandro Villota [1839-1861]  
Directores: Luis Carranza [1875-1898]  
- José Antonio Miró Quesada [1875-1905]  
- Antonio Miró Quesada de la Guerra [1905-1935]  
- Aurelio Miró Quesada de la Guerra [1935-1950]  
- Luis Miró Quesada de la Guerra [1935-1974]  
- Óscar Miró Quesada de la Guerra [1980-1981]  
- Aurelio Miró Quesada Sosa [1980-1998]  
- Alejandro Miró Quesada Garland [1980-2011]  
- Alejandro Miró Quesada Cisneros [1999-2008]  
- Francisco Miró Quesada Rada [2008-2013]  
- Fritz Du Bois Freund [2013-2014]