OPINIÓN

El Comercio abre sus páginas al intercambio de ideas y reflexiones. En este marco plural, el Diario no necesariamente coincide con las opiniones de los articulistas que las firman, aunque siempre las respeta.

BECA EN RECUERDO DE FRANCISCO LIRA

A pedido de Francisco

– **ALFREDO BULLARD** –
Abogado

Las personas no mueren cuando parten, sino cuando las olvidamos. Las huellas físicas para recordarlas (una placa, un monumento, un nombre en un calle o una plaza) no aseguran el recuerdo. Lo inanimado no emula una vida, menos una vida que vale la pena.

Francisco Lira es abogado. Tiene 26 años. Quizás alguien discuta que los haya cumplido. Su cumpleaños es en junio. Pero a comienzos de este año, cuando tenía 25, nos dejó. Su cuerpo no resistió lo que sus ganas de vivir merecían. Un buen día se sintió mal. Se durmió. Ya no despertó. La verdad es que no fue nada justo.

Se acababa de graduar de abogado solo unos meses antes. Le encanta ser abogado. Le encanta discutir y argumentar. Le encanta defender lo que cree justo. Es alegoso, porfiado e intenso al discutir. No le gusta ceder. Es inteligente, despierto, creativo. También es picón y porfiado. No le gusta perder y si hay que hacer algo bien, insiste e insiste hasta que le sale. Por eso da rabia que se haya ido temprano. Tenía tantas cosas que hacer bien.

Y no solo le gusta ser abogado. Le encanta hacer muchas cosas. Leer y leer. Encontrar la creatividad en otros y descubrir cómo se puede aplicar a la vida misma. Le gusta encontrar problemas porque le gusta resolverlos. Para Francisco la cantidad de problemas que hay en el mundo son una mala y una buena noticia. La mala es que muchos necesitan muchas cosas. La buena es que hay miles de oportunidades de ayudar. Por eso también da tanta rabia su partida. Hay tantas personas a las que podía ayudar.

Por suerte mucha gente lo quiere: su familia, su enamorada, sus amigos, sus profesores, la gente con la que trabaja. Ningún cariño es gratuito. Y como lo quieren no se conforman con olvidarlo o con recordarlo con placas o monumentos, que serían una forma sutil y conformista de olvido.

RECUERDO
No es un esfuerzo mental por no olvidar sino un acto de vida. Es convertir el espíritu de una persona en un esfuerzo vital.

Es difícil recordar a quien no está físicamente. El tiempo puede desdibujar su imagen. Las fotos y los videos son demasiado tiesos. Están inmóviles, congelados. No tienen vida. Es mejor recordar viviendo, sobre todo si se recuerda a quien le gusta vivir.

Quienes lo quieren han buscado la forma de que Francisco siga haciendo las cosas que le gustan. Trabajaba (aunque podríamos decir que todavía trabaja) en un estudio de abogados: Payet, Rey, Cauvi, Perez, Mur.

Sus amigos del trabajo encontraron la mejor forma de recordarlo. Crearon una beca con su nombre. A partir de ahora estudiantes de Derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú podrán seguir estudiando con esa beca. A través de ellos Francisco podrá seguir haciendo las cosas bien y podrá ayudar a los demás. Podrá seguir siendo porfiado e intenso. Podrá seguir sonriendo y agradeciendo. Podrá seguir picándose cuando algo no le sale bien.

Algunos creen que no le gusta la idea. Quizás le parezca un poco pretenciosa. Pero creo que sí le gusta. Le permite estar allí donde se suponía no podía estar. Está haciendo cosas.

La historia de Francisco enseña que el recuerdo no es un esfuerzo mental por no olvidar. El recuerdo, el auténtico, es un acto de vida. Es convertir el espíritu de una persona en un esfuerzo vital. Cuando una persona nos deja, la pregunta no debe ser qué objeto representará mejor su recuerdo, sino qué acto representa mejor su vida. No debemos honrar su memoria, sino sus acciones.

Vivimos en un país de recuerdos fríos y marchitos, como las flores en un cementerio. Una beca, una fiesta navideña para niños en un lugar apartado, sembrar un árbol, construir una casa a quien la necesita, adoptar un colegio, publicar un libro, crear un premio a nuevos aportes científicos son mejores homenajes que esculpir en piedra a quienes queremos recordar. Y es que en realidad la vida no se contrapone a la muerte, se contrapone a nuestra apatía.

ILUSTRACIÓN: VÍCTOR AGUILAR

MIRADA DE FONDO

¿Puede el Perú ser rico?

– **IAN VÁSQUEZ** –
Instituto Cato

¿Puede el Perú ser un país del primer mundo en la próxima década como afirmó el otro día la Cámara de Comercio de Lima? Sí, es factible. Depende de los mismos esfuerzos y decisiones de los peruanos y no de factores externos, como el clima, las políticas de Estados Unidos, la geografía o la ayuda externa.

Que los países pueden determinar su destino económico es una de las grandes lecciones del recién publicado informe anual sobre *Libertad Económica en el Mundo* del Fraser Institute. El informe llega a ser quizás la mejor mediación de la calidad de políticas e instituciones de los países, pues mide 42 indicadores en más de 150 países en áreas tan diversas como el tamaño de Estado, la apertura comercial, la estructura jurídica, el acceso a una moneda sana, y la regulación.

Lo que encuentra, basado en datos que empiezan en 1970, es que son las políticas e instituciones locales las que encaminan o no a una nación al progreso económico. La clave es un ambiente en que haya elección personal, intercambio voluntario, libre competencia, y protección a las personas y sus propiedades. Cuando hay un alto grado de esos factores, hay prosperidad.

Las cifras lo muestran. Los países clasificados en el cuartil superior de libertad económica tienen un PIB per cápita promedio de casi US$40.000 mientras que los países situados en el cuartil inferior perciben un ingreso promedio de US$6.300 por persona. A mayor libertad económica, mayor prosperidad y mayor tiende a ser el crecimiento.

¿Dónde se ubica el Perú en este índice? El nuevo reporte (usando los datos internacionales más recientes del 2012) lo ubica en la posición 20. Después de Chile, es la segunda economía más libre de América Latina. En el 2005 el Perú estaba en el puesto 40, y se encontraba en el puesto 102 en 1990, año en que terminó Alan García su primer gobierno.

Al haber puesto estas ideas en practica, el Perú les ha sacado provecho: su ingreso per cápita desde 1990 se ha más que duplicado y está ahora por encima de US$11.000. Un alto crecimiento de 7%, como lo lograron China e India por décadas al incrementar sus niveles de libertad económica, duplicaría ese ingreso en diez años. De lograr tal desarrollo, el Perú seria líder en la región, junto con Chile, que ya está tocando la puerta del primer mundo.

Pero para poder mantener ese crecimiento, el Perú no puede retroceder en lo que mide el índice de Fraser. Otra lección que nos sugiere el reporte es que el Perú más bien tiene que incrementar su libertad económica para lograr la meta. En otras palabras, no se puede quedar con los brazos cruzados. Y el índice destaca varios puntos débiles, entre ellos la alta rigidez en el sector laboral, sobrerregulación de negocios, y un Estado de derecho deficiente.

Los beneficios de la libertad económica no son únicamente económicos. Como lo muestra el reporte de Fraser, la libertad económica está fuertemente relacionada a un sinnúmero de indicadores de bienestar. A más libertad económica, se observa más acceso a agua potable, un incremento en la esperanza de vida, menos mortalidad infantil, mejores tasas de alfabetismo, menos corrupción, menos pobreza, mejores calificaciones en el *Índice de Desarrollo Humano* de las Naciones Unidas, etc.

La libertad económica también está asociada a mayores libertades políticas y civiles. (No sorprende que los países más autoritarios son los que más reprimen las libertades económicas, ya que es quizás la manera más eficaz de controlar a las personas.) Esto nos hace acordar que la libertad es una sola y es a lo que tenemos que aspirar si queremos ser parte del mundo desarrollado.

DESAPARICIÓN DE ESTUDIANTES

Dolor mexicano

EDITORIAL
El Tiempo de Colombia

La sociedad mexicana no sale de su estupor. Cuarenta y tres estudiantes de una normal del estado de Guerrero llevan más de 10 días desaparecidos después de una sucesión de acontecimientos que las autoridades no acaban de esclarecer. Se teme que algunos de los jóvenes hayan sido asesinados por sicarios de un cartel en fase de expansión, 'los Guerreros unidos'. Y lo peor: estos habrían actuado en connivencia con la policía municipal de Iguala. Una pesadilla, sí, pero, sobre todo, un desafío para el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto.

Lo sucedido la noche del 26 de septiembre aún es un misterio. Unos 80 estudiantes de la escuela normal de Ayotzinapa fueron atacados por miembros del cartel y por policías de la localidad. En los primeros instantes murieron seis jóvenes, pero decenas fueron reportados como desaparecidos.

Versiones de prensa coinciden en que el Alcalde de Iguala, en este momento prófugo, y su esposa habrían dado orden de intervenir a la dirección de seguridad municipal para reprimir a los manifestantes por temor a que estos boicotearan un discurso de ella. Según testigos, muchos de los muchachos fueron vistos en patrullas de la Policía y en camionetas de los miembros del cartel.

Dos de los sicarios confesaron haber asesinado a 17 en el área donde fue hallada una fosa común con 28 cuerpos desmembrados y calcinados, pero las investigaciones para determinar sus identidades aún tardan. De los demás no se tienen noticias.

Ante el desespero y los reclamos de los familiares, el presidente Peña Nieto prometió justicia y castigar a los responsables de lo que podría ser una de las peores masacres del narcotráfico desde que el gobierno de Felipe Calderón lanzó su ofensiva contra este flagelo, en el 2006. Desde entonces han muerto 80 000 personas, y unas 22 000 están desaparecidas, en una sangrienta guerra con dramáticos episodios de violencia.

La lucha contra el narcotráfico no solo es dolorosa, sino de muy largo aliento. Cuando la acción de las autoridades logra desvertebrar a los grandes carteles, surgen pequeños grupos que heredan armas, estilos y estructuras del negocio. Es el caso de 'los Guerreros unidos', un grupúsculo escindido del gran cartel de los Beltrán Leyva, que, tras la muerte, en el 2009, de Arturo, 'el jefe de jefes' se dedicó a la extorsión y al secuestro en el norte de Guerrero y al tráfico de heroína y marihuana hacia Chicago.

Paradójicamente, los golpes contra el cartel de 'los Rojos', rivales de 'los Guerreros', terminaron marcando el fortalecimiento de este segundo, sus vínculos con las autoridades municipales y su infiltración de la Policía local, un explosivo coctel. El Estado mexicano deberá depurar los cuerpos policiales corruptos y concentrarse en la gendarmería, nuevo cuerpo dependiente de la policía federal, creado para controlar las zonas más golpeadas por los narcos.

Estos macabros hechos y el asedio que padece la institucionalidad de ese país deben ser tomados por la comunidad internacional como una nueva –y dolorosa– señal.

EL HABLA CULTA

– **MARTHA HILDEBRANDT** –

De la boca para afuera. Este modismo adverbial parece de uso circunscrito al Perú. El lexicógrafo Miguel Ángel Ugarte lo define así en su *Vocabulario de peruanismos* (Lima 1997): "Decir algo sin sentirlo". En *La ciudad y los perros* de Vargas Llosa dice uno de ellos en referencia a sus condiscípulos mayores: "… todos ellos son amigos. Se insultan y se pelean *de la boca para afuera*, pero en el fondo se divierten juntos" (Barcelona 1997, p.140).

UN DÍA COMO HOY DE…

1914
La incomparable bayoneta

"Un fusil no es sino el mango de una bayoneta". El viejo aforismo de Souvarov resplandece en estos momentos en el cielo enrojecido de Europa, allí reflejado por la bravura proverbial del soldado francés. En las batallas más importantes que han tenido lugar hasta ahora y en la serie de combates preliminares, los franceses han señalado invariablemente sus triunfos por el efecto decisivo de las cargas a la bayoneta. Y es que los soldados franceses no necesitan sino ser colocados frente a su objetivo para lanzarse al asalto y su empuje se hace así formidable e irresistible.

El Comercio

Director General: FRANCISCO MIRÓ QUESADA C.

Directores periodísticos interinos:
JUAN PAREDES CASTRO y MARIO CORTIJO ESCUDERO

Directores fundadores: Manuel Amunátegui [1839-1875] y Alejandro Villota [1839-1861]
Directores: Luis Carranza [1875-1898]
-José Antonio Miró Quesada [1875-1905]
-Antonio Miró Quesada de la Guerra [1905-1935]
-Aurelio Miró Quesada de la Guerra [1935-1950]
-Luis Miró Quesada de la Guerra [1935-1974]
-Óscar Miró Quesada de la Guerra [1980-1981]
-Aurelio Miró Quesada Sosa [1980-1998]
-Alejandro Miró Quesada Garland [1980-2011]
-Alejandro Miró Quesada Cisneros [1999-2008]
-Francisco Miró Quesada Rada [2008-2013]
-Fritz Du Bois Freund [2013-2014]