OPINIÓN

El Comercio abre sus páginas al intercambio de ideas y reflexiones. En este marco plural, el Diario no necesariamente coincide con las opiniones de los articulistas que las firman, aunque siempre las respeta.

LA FALTA DE PROPUESTAS CONCRETAS

Conjunto vacío

– ALFREDO BULLARD –
Abogado

Matemáticamente, un conjunto vacío es aquel que carece de elementos. Es, aunque suene contradictorio, un grupo de cosas formado por nada. Un conjunto vacío es único. No existen en matemáticas dos conjuntos vacíos.

Pero uno puede enunciar el conjunto vacío de distintas maneras. Por ejemplo, el conjunto de números que no son pares ni impares. Los dinosaurios vivos. Y uno puede imaginar infinidad de otras formas: las personas que tienen más de mil años, las películas peruanas que han ganado el Óscar, los gatos que hablan, los habitantes de Marte, los canarios que comen tiburones, las posibilidades de que Perú vaya al Mundial de Fútbol, etc.

En política también hay varias definiciones del conjunto vacío: los políticos que no mienten, los congresistas eficientes, las casas de Toledo (según Toledo), la doctrina coherente del Apra, los gobiernos sin corrupción, los habitantes de la residencia de César Acuña en San Juan de Lurigancho, etc.

Y en relación al último de los mencionados (César Acuña) parece que su vida política es particularmente prolífica en la definición del conjunto vacío. Veamos algunos ejemplos: sus promesas electorales concretas, los ofrecimientos que puede cumplir, la explicación razonable al significado de la frase "plata como cancha", las ideas de su partido, los aportantes conocidos de su campaña.

Acuña se enmarca dentro de una tradición lamentable en la política peruana. Parece que la capacidad de formular definiciones del conjunto vacío en las campañas trae la preferencia de los electores.

Basta recordar al Fujimori de 1990. Él gana una elección proponiendo como plan de gobierno un conjunto vacío, pues todas sus propuestas fueron devoradas por el bacalao que lo intoxicó el día que supuestamente iba a anunciarlas durante la campaña por la segunda vuelta contra Vargas Llosa.

Toledo no lo hizo mucho mejor. Durante las elecciones del 2001 no quedó muy claro qué proponía, y aun así ganó. Ollanta Humala nos meció con su hoja de ruta y la gran trasformación. La intersección entre ambos era un conjunto vacío.

El gran problema del conjunto vacío es que invita a ser llenado con cualquier cosa. Una vez ganada la elección, como lo que el candidato prometió hacer es un conjunto vacío, el ahora presidente puede llenar los espacios en blanco casi con cualquier medida.

Por eso Acuña es de temer. No tanto por lo que dice (que no es mucho) sino por lo que no dice. ¿Cuál es la estrategia? Parece simple. Si lo que ofreces es muy específico, alguien puede revisarlo con detalle y decirte que no funciona, que es muy caro, que es ilegal o que es simplemente imposible. Por eso es mejor ofrecer generalidades sin contenido como "más seguridad", "más crecimiento", "alto a los abusos" o frases similares. Finalmente, está pidiendo un cheque en blanco, que puede llenar como quiere y con lo que quiere. Si Acuña es muy específico se abrirá flancos de ataque.

PRESUPUESTO
Los partidos políticos deberían preparar un plan que explique qué ingresos y gastos tendrá el Estado durante su hipotético gobierno.

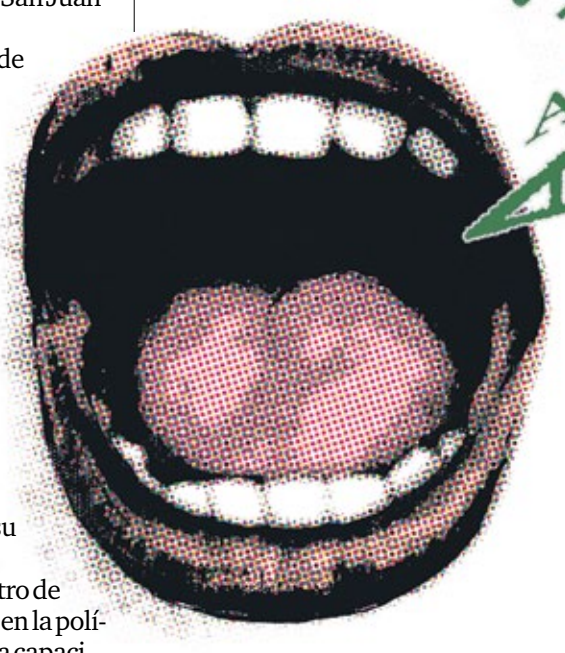

ILUSTRACIÓN: JEAN IZQUIERDO

Creo que es necesario forzar a los candidatos a dar propuestas que no sean conjuntos vacíos. Una posibilidad sería que tengan que presentar con su plan de gobierno un presupuesto de cinco años con cierto detalle que lo sustente. De manera similar como el Presupuesto Nacional que se aprueba todos los años en el Congreso, los equipos de los partidos deberían preparar uno que explique qué ingresos tendrá el Estado, que gastos y como se obtendrán los primeros para cubrir los segundos durante su hipotético gobierno.

Los electores sabrán así cómo se planea cubrir las propuestas electorales. ¿Se subirán los impuestos? ¿Se contratará o despedirá gente? ¿Se dejará de gastar en carreteras para gastar más en educación? Pero creo que para Acuña (y no solo para él) es mucho pedir.

MIRADA DE FONDO

El petróleo y las dictaduras

– IAN VÁSQUEZ –
Instituto Cato

El precio del petróleo cayó esta semana a su punto más bajo en 12 años –abajo de US$30 por barril–. En julio del 2008 llegó a US$147 por barril. El largo 'boom' en los precios de materias primas definitivamente ha terminado.

Esto pega fuerte a los países exportadores de petróleo. Entre ellos están las numerosas naciones lideradas por regímenes autoritarios que por tanto tiempo se beneficiaron de la bonanza, contribuyendo así a la "maldición de los recursos", ese fenómeno en que las economías y libertades en los países con mucha riqueza de recursos naturales frecuentemente se ven perjudicadas.

El desplome del petróleo ha hecho mucho más para debilitar tales regímenes –desde el ruso hasta el venezolano– que un sinfín de medidas diplomáticas, sanciones u otras políticas diseñadas para tal propósito. (Los esfuerzos de la oposición venezolana han sido necesarios y admirables, pero el hecho de que se le está acabando rápidamente el dinero al gobierno derrochador es un golpe del que no se recuperará).

¿Qué explica el nuevo precio del petróleo? Por el lado de la oferta, hay tres factores importantes. Uno es lo ocurrido en Estados Unidos. La revolución energética del gas y petróleo 'shale' (esquisto) ha bajado el precio de la energía y convertido al país en el mayor productor mundial de petróleo, cosa impensable hace pocos años. Esa manera no convencional de explotar roca esquisto se debe a su vez al hecho de que las instituciones de mercado que existen en Estados Unidos premian a la innovación, que en este caso respondió a los altos precios del mercado. Lo mismo está ocurriendo en Canadá. Y, el mes pasado, Estados Unidos puso fin a su prohibición de exportar petróleo, aumentando así la competencia en el mercado global de ese bien.

Arabia Saudí, por su parte, ha decidido continuar una producción alta del combustible, confirmando claramente la irrelevancia de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). A diferencia de otros miembros de la OPEP, con precios bajos Arabia Saudí todavía puede producir y generar ganancias. Y al país árabe no le interesa hacer el esfuerzo para mantener los precios altos, pues eso inducirá a que haya más producción en otros países. Tiene que competir.

El tercer factor es que pronto se acabarán las sanciones a Irán, lo que le permitirá exportar petróleo. Eso se espera que ocurra en pocas semanas. Irán también ha anunciado que producirá lo máximo que pueda.

¿Será que estamos experimentando el inicio de un mercado libre global de petróleo, basado en la competencia y en la mayor diversificación de productores, luego de muchas décadas de no haberla vivido? Por lo menos podemos decir que el nuevo precio y el mercado de petróleo restarán recursos e influencia geopolítica a productores tradicionales como Rusia, Venezuela y los países del Golfo Pérsico. Eso debe alentar reformas internas. Hasta el mismo príncipe Muhammad bin Salman de Arabia Saudí anunció este mes que están considerando privatizar parte de Saudi Aramco, la mayor empresa petrolera del mundo, medida que acompañaría a otra serie de posibles reformas de mercado. Serían pasos en la dirección de más transparencia y cierta rendición de cuentas.

Es razonable esperar que los bajos precios del petróleo se mantengan un par de años y quizás más, y mientras dure la desaceleración de China, cosa que ha influido enormemente en el mercado petrolero. El impacto será desigual alrededor del mundo, pero será bienvenido por quienes luchan contra las dictaduras que basan su poder en este recurso natural.

RINCÓN DEL AUTOR

Opinólogos y elecciones

CARLOS MELÉNDEZ
Politólogo

El político cree que los demás son de su misma condición. Así como hay una especie de mercado de pases futbolero que procesa los jales de políticos profesionales a determinados proyectos electorales, también hay un alineamiento de analistas políticos dispuestos a engreír (y golpear) candidaturas presidenciales específicas. La cacería de opinólogos también se ha convertido en parte del ritual de campaña. El crecimiento y la visibilidad de la opinión en la prensa peruana es un fenómeno digno de auto-análisis, especialmente cuando arrecia el verano electoral y el (e)lector naufraga en las olas y contraolas de las corrientes de opinión.

Usted, estimado lector de las páginas de opinión, identifica opinantes para todos los gustos. Están los políticos-analistas que ponen su experiencia partidaria al servicio de sus argumentos que, claramente, trasluce sus inclinaciones ideológicas. También tenemos al opinólogo consultor, originado normalmente en el periodismo pero con una cartera de relacionista público al servicio de las más audaces inversiones extranjeras. La clasificación continúa con quienes sustentan sus argumentos basados en la reflexión académica. Quizás sean los politólogos los más figurettis y, a la vez, los más antipáticos entre los integrantes del gremio opinológico.

Lo que usted debe alertar, estimado lector, es que cada uno de estos tipos tiene su sesgo particular. El partidarizado es el más evidente, pues conducirá el agua de las ideas para sus molinos políticos. El mercader de la opinión, por su parte, porta el sesgo del dinero y facilita sus opiniones a los intereses mercantiles de sus clientes. El académico tampoco se salva porque las universidades se han politizado (ya sea como brazos políticos de candidaturas o como resultado de pugnas con poderes fácticos como la Iglesia Católica). Estos opinantes no le hablan al (e)lector que busca información, sino a sus públicos objetivos: al militante partidario que busca una defensa articulada de su causa, al empresario que quiere influir en el sistema de toma de decisiones ante un Estado debilitado, al universitario adolescente que está aprendiendo a reconocer su microcosmos político, respectivamente.

El problema radica en que la mayoría de los tipos ideales de opinólogos descritos tratan de hacer pasar su opinión por "objetiva" o, sencillamente, no explicitan las influencias y tamizan sus opiniones. ¿Sabe usted a qué partido, empresa o universidad le responde su analista favorito? La ausencia de transparencia permite la especulación y facilita la acusación (y calumnia) gratuita. Pero sobre todo engaña al lector. Prefiero leer mil veces al columnista que sé a qué tribuna le dedica sus textos –porque explicita su carga ideológica– que a quien tira la columna y esconde el recibo por honorarios.

Las líneas editoriales de los diarios seleccionan su oferta de opinión bajo sus propios criterios (sesgados) y quienes decidimos participar en ellos asumimos –a veces a regañadientes– la curaduría, incluso a pesar que se declara "pluralidad". Hasta el más "independiente" de los columnistas sabe que no es lo mismo escribir desde un diario que desde la competencia. Pero lo que sí atenta contra la ética profesional es prestarse al servicio de intereses económicos y políticos (que se agudizan en campaña electoral) y vestirse de cordero. Hoy más que nunca –cuando la opinión vende– se amerita una política editorial que evite el engaño masivo a los lectores.

HABLA CULTA

– MARTHA HILDEBRANDT –

Dar vuelta. En la lengua popular del Perú y tal vez de otro país de la América hispana se usa la locución verbal *dar vuelta* con el sentido de 'matar, asesinar por sorpresa' (en nuestra historia política podrían encontrarse muchos ejemplos de este ejercicio). Según el *Diccionario de americanismos*, elaborado por la Asociación de Academias de la Lengua Española (2010), en Costa Rica, *dar vuelta* es serle infiel a la pareja, lo que aquí es *sacar la vuelta*.

El Comercio

Director General: FRANCISCO MIRÓ QUESADA CANTUARIAS

Director Periodístico: FERNANDO BERCKEMEYER OLAECHEA

Directores fundadores: Manuel Amunátegui [1839-1875] y Alejandro Villota [1839-1861]
Directores: Luis Carranza [1875-1898] -José Antonio Miró Quesada [1875-1905] -Antonio Miró Quesada de la Guerra [1905-1935] -Aurelio Miró Quesada de la Guerra [1935-1950] -Luis Miró Quesada de la Guerra [1935-1974] -Óscar Miró Quesada de la Guerra [1980-1981] -Aurelio Miró Quesada Sosa [1980-1998] -Alejandro Miró Quesada Garland [1980-2011] -Alejandro Miró Quesada Cisneros [1999-2008] -Francisco Miró Quesada Rada [2008-2013] -Fritz Du Bois Freund [2013-2014]